Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся

8 класса МКОУ «Подойницынская СОШ»

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 класса

Задачи мониторинга:

1.Проведение тестирования обучающихся 8 класса по шести составляющим функциональной грамотности;

2.Сбор контекстной информации об обучающихся 8 классов .

3.Анализ и обсуждение результатов на педагогическом совете;

4.Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 8 класса

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 8 класса способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Сроки: 01.02.2023- 07.02.2023.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа на портале РЕШ

Исполнитель: Зам по УР Кибирева Е.Н.  
Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Министерства просвещения. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает.

-умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

-анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

-оценка проблем;

-применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн.

Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

-выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

-определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

В мониторинговом исследовании принимало участие 13 обучающихся 8, кл.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ учащегося** | **Баллы (из 34)** |
| 1. | Рошка Дмитрий | 12 |
| 2. | Димова Яна | 27 |
| 3. | Чумутин Никита | 12 |
| 4. | Пономарев Владимир | 11 |
| 5. | Щербаков Сергей | 16 |
| 6. | Шумилова Диана | 13 |
| 7. | Дятлова Алина | 30 |
| 8. | Перевалова Мираслава | 34 |
| 9. | Пельменева Карина | 34 |
| 10 | Степаненко Валерия | 34 |
| 11 | Ушакова Ульяна | 32 |
| 12 | Степаненко Вероника | 32 |
| 13 | Иванова Елена | 28 |

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

| Проверяемые умения и навыки | % освоения |
| --- | --- |
| Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы | 43,2 |
| Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде | 63, 2 |
| Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем) | 35,9 |
| Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую | 43, 2 |
| Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы | 84,6 |
| Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное | 38,6 |
| Методологические знания и умения. Использовать модели при решении учебно-практических задач | 63,4 |

**Выводы:**

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. Самые низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

**Рекомендации:**

1. Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности и представить на ближайшем педагогическом совете как одно из приоритетных направлений в системе развития системы образования в МКОУ «Подойницынская СОШ»
2. Разработать и принять муниципальные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов функциональной грамотности;
3. Проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне отдела образования и уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию;
4. Организовать работу МО по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе таких компонентов, как методический, контентный, информационно- коммуникационный.

В рамках методического компонента целесообразно заниматься вопросами повышения квалификации педагогов в соответствующем направлении, повышать их компетентность в направлении изучения особенностей, принципов, условий, фаз, стадий, этапов формирования функциональной грамотности обучающихся, методов, способов, приемов работы учителя по вопросам функциональной грамотности; организовать участие педагогов в разработке продуктов для формирования функциональной грамотности: методических рекомендаций и пособий и др.

В рамках развития контента необходимо создавать образовательные материалы для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями и героями, интерактивным форматом обучения.

В рамках информационно-коммуникационного компонента предполагается использование коммуникационных инструментов, в том числе сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов. Участникам профессиональных сообществ необходимо осваивать методики совместной творческой работы над созданием нового обучающего контента.

1. Обратить особое внимание на развитие методического сопровождения по направлениям, способствующим формированию функциональной грамотности, таким как: практикоориентированность при изучении предметов, в том числе лабораторные работы в естественнонаучных дисциплинах; проектная деятельность; внеурочная деятельность и дополнительное образование; профориентация; включение всей образовательной, индивидуализация учебного процесса; использование эффективных педагогических технологий (формирующее оценивание, тьюторство и т.п.); эффективное использование ресурсов Интернета.
2. Использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ЦОКО например, методические рекомендации «Функциональная грамотность школьников: понятие, виды, модели заданий для формирования и оценивания функциональной грамотности».

**9**.В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в МКОУ Подойницынская СОШ необходимо:

1)Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в личном кабинете ……… ОО, проанализировать данные с учетом рекомендаций, представить на заседании МО Р.

2)Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение *систематической* деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы учителей - предметников.  
3)В рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных

на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

4) в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

5) Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

-согласовать цели по достижению результатов;

* определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
* согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
* обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

1. )При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;
2. Включить в план внеурочной деятельности:

* специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов;
* образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

1. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10) Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотн  
  
11).Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

**12)**В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся;

-использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

-учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.